



**«Me alarma que  
movimientos  
sociales sin  
responsabilidades  
condicionen  
Cataluña»**

**Iñigo Urkullu.**  
Lehendakari

## «Felipe VI debería liderar el diagnóstico compartido y realista sobre el Estado español, y su transición hacia la plurinacionalidad»

### II AMAIA CHICO

**VITORIA.** La inaudita solución forzada in extremis ayer tarde para evitar nuevas elecciones en Cataluña añade otro plus al enrevesado panorama político en el Estado. El lehendakari, en su primera entrevista tras el 20-D, reacciona ante un acuerdo que, a bote pronto, le produce una «sensación contrapuesta» y que escudriña con recelo. «Solo el tiempo», dice, desvelará «la fortaleza» del pacto para sostener el Govern y alcanzar su objetivo, la independencia. Pero a Urkullu le resulta «alarmante», de inicio, la dinámica de que «movimientos sociales sin ningún tipo de responsabilidad» condicionen los proyectos comprometidos por los partidos ante la sociedad, «ante la que rinden cuentas». ¿Cómo afectará esta decisión a la formación del Gobierno central? «Lo veremos a partir de mañana».

**«Al final, hubo acuerdo in extremis y algo rocambolesco en Cataluña. ¿Qué le parece la salida?»**

«Tengo una sensación contrapuesta. Por una parte, el alivio temporal por la posibilidad de que se constituya un Gobierno que después de tres meses pueda asumir la responsabilidad institucional. Por otra, mi tristeza porque, por mucho que interprete como un gesto de altura por parte de Artur Mas que haya puesto el proyecto por delante de la persona, tengo la impresión de que algo se me escapa tras estos tres meses largos. Considero que se ha intentado una humillación dada la situación final del expresident, tras el finiquito de CiU y CDC, así como la posible desorientación del electorado que participó el pasado 27-S. Aquí vivimos esta situación con Juan Mari Atutxa y con Juan José Ibarretxe por parte de diversos partidos políticos. En cualquier caso, me resulta alarmante que se altere el sistema de proyectos que comprometen a los partidos ante la sociedad, ante la que rinden cuentas de manera reconocible, por un sistema de personas condicionadas por movimientos sociales sin ningún tipo de responsabilidad y con proyectos contrapuestos».

**«¿Es legítimo que dos parlamentarios de la CUP cambien de grupo?»**

«Es la primera vez que ocurre esta situación en política, al menos en el Estado español. No es que se hayan presentado en una coalición electoral y se desdoblén en grupos parlamentarios. Tampoco es la cesión de parlamentarios para la cons-

titución de grupos. En este caso, el mismo partido político «expulsa» a dos parlamentarios para que conformen una mayoría en otro partido contra el que compete. Es inusual, arriesgado, inédito, pero supongo que también acorde al Reglamento del Parlament».

**«¿Se ha llegado demasiado lejos para salvar el proceso, acordando un nuevo reparto parlamentario para «corregir lo que las urnas no nos dieron»?»**

«Es legítimo. Ojalá sirva para articular un nuevo Govern compacto en el menor tiempo posible y que pueda afrontar los retos de todo tipo que tiene Cataluña, y dar respuesta al conjunto de la sociedad catalana. Le deseo lo mejor al futuro nuevo president. En cualquier caso, por lo visto estos meses parece que no están importante el liderazgo y el empaste de un programa de gobierno ni la orientación clara del llamado «proceso», y sí, una fórmula que evite las cuartas elecciones autonómicas en cinco años».

**«¿Le parece una fórmula de estabilidad?»**

«Lo dirá el futuro. La CUP es un partido asambleario, que toma sus principales decisiones de forma asamblearia. O eso es lo que nos han dicho. Veremos si sigue siendo así. Y no olvido que Junts pel Sí es también una coalición de partidos de diferente signo y movimientos sociales».

**«¿Cataluña puede llegar así a la independencia?»**

«No lo sé. Hay un largo recorrido político-institucional, y en su caso también social, en un contexto estatal e internacional del que los representantes catalanes son conscientes».

**«Mas ha terminado cediendo, pero advierte de que no se va de la política. ¿Cree que ha quedado ya invalidado para el futuro?»**

«No, eso tendrán que decidirlo su partido y los votantes. Ha dicho que se aparta a un lado. Que se va a dedicar a refundar Convergència y que no descarta volver a ser candidato».

**«¿Ve sostenible este Govern?»**

«Solo el tiempo dirá la fortaleza de este acuerdo».

**«¿Le reafirma este desenlace catalán en su vía vasca por el pacto y el acuerdo previos?»**

«Son dos vías distintas. Este u otro desenlace no habría modificado mi planteamiento. Euskadi y Cataluña vivimos situaciones y contextos muy distintos. Creo sinceramente en la pluralidad de la sociedad vasca, en nuestro autogobierno propio. Creo en la posibilidad de profundizar y avanzar en él desde el respeto a nuestra historia de institucionalización confederal y a la voluntad de la ciudadanía con un método de diálogo y negociación de propuestas, acuerdo y ratificación».

**«¿Cómo afectará esto a las nego-**

**ciaciones para el Gobierno central?»**

«No lo sé. Es una incógnita. Sospecho que, como hasta ahora, habrá muchas voces que van a presionar para que en el Estado tampoco se repitan las elecciones argumentando el supuesto «desafío» catalán. Lo veremos a partir de mañana».

**«¿Aboga por cualquier alianza antes de repetir las generales?»**

«Las elecciones han dejado una representación más plural, y ante las incertidumbres económicas y sociales del mundo global, debería haber un esfuerzo de negociación y de acuerdo. Me incomoda que lo que prime desde la noche electoral sean las líneas rojas, el nunca, el jamás, las condiciones imposibles... No sé cuál será el escenario. No descarto que haya elecciones anticipadas, pero tampoco otras opciones. El Estado español tiene una cultura política que difiere de la que algunos aprendimos de la sajona, donde la oposición es constructiva, con sentido de estado y de país. Aquí el juego político está basado en hacer la contra. Y no solo me refiero al no del PSOE, el PP y su mayoría absoluta no han labrado un escenario de confianza y diálogo con el resto de formaciones».

**«¿Repetir las elecciones cambiaría el actual escenario de bloqueo?»**

«En sustancia no va a cambiar nada. Habría alguna fluctuación de diputados, pero la suma para las mayorías absolutas y la gobernabilidad seguiría igual».

### «La gran coalición»

**«El PP ha propuesto reformas para intentar atraer al PSOE. ¿Cómo vería esa unión?»**

«El PNV ya planteaba, desde Galeusca (1998), una salida al laberinto español desde el respeto a las nacionalidades existentes. Y en una línea coherente, he seguido defendiendo el desarrollo del autogobierno, la bilateralidad, el acuerdo y su ratificación por la sociedad. Pero el PP y el PSOE siguen hablando de la unidad y la uniformidad de España, cuando es constatable que la realidad es diferente. La realidad es que es un Estado plurinacional. España, su sociedad, ha cambiado en 37 años, pero el Estado gestionado por el PP y el PSOE no».

**«¿La defensa de la unidad de España es incompatible con el nuevo estatus que plantea el PNV?»**

«La base, y así se lo expuse a don Felipe VI el 21 de noviembre de 2014, es diferenciar la unión voluntaria y la unidad impuesta. Le planteé la necesidad de un diagnóstico comparativo y realista sobre el Estado español, en un tiempo que necesita de una transición completa tras la confusión interesada, y las consecuencias de un fallido Estado plurinacional. Y él como jefe del Estado debería liderarlo. Es necesario una inter-



## «¿Medirme con Otegi? Más allá de las personas está el proyecto, y el PNV lo tiene»

### II A.C.

**«¿Le apetece medirse con Otegi en las próximas elecciones vascas?»**

«No es cuestión de que a mí me apetezca. Ya da por supuesto que será candidato del PNV...»

**«¿No va a repetir?»**

«Estoy centrado en lo que tengo entre manos. Ni lo he reflexionado ni quiero condicionar la decisión del PNV. Pero como trae a colación la persona de Arnaldo Otegi..., cada formación es libre de proponer a su candidato. Pero más allá de las personas, que podemos aportar un plus o no, están los proyectos y los programas. Y a eso no le tengo ningún temor. El PNV tiene proyecto, una concepción clara del ejercicio de la política de manera responsable y coherente, paciencia, constancia...»

**«¿Ha dejado de preocupar el desarme de ETA?»**

«No. Sigue vigente la propuesta del Gobierno Vasco para un desarme rápido, efectivo y constatable, y la del reconocimiento del daño injusto causado, por parte de ETA y de la izquierda abertzale que haya justificado la violencia».

**«¿Espera novedades en 2016?»**

«Desde 2011 se han perdido tiempo y oportunidades. El proceso es unilateral y no se puede jugar a conjeturas sobre si con un cambio de gobierno... El desarme podría facilitar otro tipo de políticas penitenciarias por parte del Gobierno español. Son líneas convergentes, no condicionadas, pero el hecho que ETA no aborde su desarme cuando tiene agentes dispuestos a facilitarlo, es una pérdida de tiempo para normalizar la convivencia, y la política penitenciaria».

pretación cabal de la construcción de ese Estado español, que no nación española; de sus realidades nacionales y sus sistemas de autogobierno».

**«¿El reconocimiento de la plurinacionalidad en la Constitución preservaría la España unida?»**

«Preservaría la voluntad de unión, no la unidad. Insisto en la diferencia, que no es de matiz liviano. Para mí la nación es un pueblo con unas características, idioma, cultura, sistema de autogobierno, leyes históricas y con una conciencia política. Y en este momento no solo hay conciencia, sino una voluntad política de desarrollarse como pueblo. El derecho a decidir es un principio democrático. Cuando Podemos reclama el referéndum para Cataluña, hay una confusión, del PP y del PSOE, interpretando referéndum necesariamente como secesión. Pablo Iglesias plantea un referéndum pero el personalmente aboga por la unidad de España. Referéndum es una consulta, un principio democrático. La clave está en que en el siglo XXI seamos conscientes de la mayoría de edad democrática de los ciudadanos, que sabrán interpretar qué es lo mejor para ellos. Yo, como representante institucional, en Euskadi defendiendo un planteamiento en el Parlamento Vasco: diálogo, negociación, acuerdo y ratificación. Y en la ponencia, hay una puerta abierta al acuerdo».

**«¿Cuál es entonces la salida que usted propone para buscar un encaje territorial en el que confluyan todas las aspiraciones?»**

«Hay una base, el reconocimiento de las naciones vasca o catalana».

### Mimbres constitucionales

**«¿Ese sería el primer paso?»**

«Sí. Pero sin necesidad de reformar la Constitución –porque para eso es necesario el PP–, se pueden delegar consultas a las comunidades autónomas. En la interpretación del artículo 1 del Estatuto, la disposición adicional única y la disposición adicional primera de la Constitución hay mimbres suficientes, si PP y PSOE quisieran construir un Estado plurinacional, en el que hubiese un encaje suficientemente cómodo para las diversas naciones que formamos parte del Estado».

**«¿Cree que la moderación de su partido respecto a la deriva catalana, con su defensa de un proceso legal y pactado, le beneficia para lograr ese objetivo?»**

«Yo vengo defendiendo ante los presidentes y los dos jefes de Estado el carácter pactista y el ejercicio de la política de forma responsable del PNV. No es porque el discurso sea más moderado. Yo soy radical en mis principios y convicciones pero soy consciente de la realidad plural que me rodea, de la realidad económica, política e institucio-

**«Se ha intentado una humillación dado cómo acaba Mas, y desorientar al electorado del 27-S»**

**«Yo soy radical en mis convicciones, pero soy consciente de la realidad plural que me rodea»**

**«El desenlace catalán no modifica mi planteamiento de pacto para Euskadi»**

**Vea el vídeo**  
escaneando con su móvil este código QR



**«El desarme de ETA podría facilitar otro tipo de políticas penitenciarias»**

► nal en la que Euskadi se mueve, y sigo defendiendo mis principios adecuados a esas realidades y esas posibilidades.

—¿Se ha reconciliado con Rajoy? Las llamadas tras el 20-D parecen un gesto de aproximación más que una mera cortesía institucional.

—En estos cuatro años, con el PP y el presidente Rajoy que he conocido, mal. Pero eso no quita para que haya una cortesía. Antes del 20 de diciembre hubo episodios donde hablamos mínimamente, pero no de cosas de sustancia política. No hemos retomado el diálogo. Por eso es apropiado hablar de cortesía.

—¿Y no le extraña que le llame a usted precisamente para comentarle cómo van sus conversaciones con el resto de partidos?

—No entro a juzgar.

—¿Ve posible reconducir la relación?

—Con este Rajoy que he conocido no. Con este PP, no. Con este PP.

—¿Y con Sánchez? ¿Han hablado tras el 20-D?

—No he tenido ninguna otra conversación con Pedro Sánchez desde julio, pero veo al PSOE con un discurso que tampoco me agrada ninguna esperanza en los planteamientos que hacemos.

—¿Qué escenario de gobierno cree que beneficiaría más a Euskadi?

—Yo me ratifico en el programa del partido: la bilateralidad, el principio democrático de consulta, el principio de transparencia, de gobernanza. Ésas son mis condiciones.

—Más allá de la posición de PP o PSOE, en Euskadi tampoco ha habido todavía acuerdo sobre autogobierno. ¿Le gustaría terminar la legislatura haciendo una propuesta concreta para su actualización?

—El papel lo tienen los grupos. Aún existe una puerta abierta al diálogo y al acuerdo. Hay tiempo suficiente si se quiere para que los grupos lleguen a unas bases acordadas.

—¿Ve a Podemos como posible aliado para su nuevo estatus?

—Me resulta alentador que desde Podemos se reconozcan las políticas sociales de la CAV, en las que el PNV, sobre el que cuelgan no sé cuantos sambenitos, algo tiene que ver. Y me resulta alentador que se plantee el referéndum o el derecho a decidir constitucionalizado, como Alex Salmond defendía en Escocia. La defensa de una consulta legal y pactada, con carácter vinculante o no jurídicamente. Hay mimbres en Podemos con los que el PNV se puede entender.

—El próximo Parlamento Vasco podría tener una amplia mayoría a favor del derecho a decidir. ¿Sería suficiente para usted un acuerdo entre PNV, EH Bildu y Podemos?

—Si es imposible con otras formaciones políticas... Pero creo que, en virtud de su propia historia, el PSE, no ya el PSOE, no debería tener problema. Plantear una consulta legal y pactada no necesariamente significa secesión e independencia. Estamos hablando de la herramienta. La clave es la pregunta, y para llegar a ella aún estamos buscando el acuerdo. Invitaría al PSE a hacer esa interpretación. No renuncio a que sea posible.

«Me resulta alentador que Podemos reconozca las políticas sociales de Euskadi, y la consulta»

«Plantear una consulta legal y pactada no necesariamente significa secesión»

«El Gobierno no podía hacer más para aprobar leyes, corresponde al Parlamento»

«Me he referido sin tapujos a la bondad del acuerdo con el PSE. Ha sido beneficioso»



Urkullu, en un momento de la entrevista. :: JOSÉ USOZ

«Necesitamos lo que resta de década para volver a la situación previa a la crisis»

«Tenemos aún tareas que hacer para consolidar el inicio de la salida de la crisis, antes de que acabe el mandato»

:: A. CHICO

VITORIA. El lehendakari confirma que agotará su mandato y que en los meses que restan, incidirá en «su prioridad», la reactivación económica. Euskadi está saliendo

de la crisis, asegura, «pero necesitamos lo que resta de década para volver a la situación previa».

—Comienza el último año de legislatura... Antes de nada, ¿agotará el mandato?

—Sí, tenemos aún tareas que hacer.

—¿Cómo definiría la legislatura?

—Siguiendo los objetivos prioritarios de este gobierno, con el compromiso con las personas como leitmotiv, sigo manteniendo que la reactivación económica y el empleo son la prioridad. Los meses que

nos quedan tenemos que consolidar el inicio de la salida de la crisis, con una mirada en positivo, pero con cautela por las circunstancias e incertidumbres a nivel internacional. Hemos pasado a generar empleo, con unas condiciones laborales y salariales dignas, sin entrar en la polémica de la temporalidad o la indefinición. Reconozco el esfuerzo que están haciendo los empresarios vascos para generar empleo, que en un 10% es de carácter indefinido.

—¿Se acabaron para siempre los empleos indefinidos?

—Ojalá fueran así, pero la realidad del contexto en el que vivimos no es esa. Cuando decimos que nada va a ser igual que antes de la crisis, es que todos los hábitos de vida han cambiado, la movilidad, la temporalidad, los segmentos de economía productiva a los que nos tenemos que dirigir, la innovación, la inversión. Rigor y sensibilidad. Trabajar con las dos manos. Rigor en la gestión económica y la gobernanza, pero también sensibilidad para garantizar las políticas públicas esenciales.

—Lo que no le va a dar tiempo a completar es su programa legislativo.

—El Gobierno no aprueba leyes, es el Parlamento el que las aprueba. Mi compromiso fue llevar un número de proyectos de ley (29), y el Gobierno Vasco va a cumplir con ese compromiso. Otra cosa es la dinámica del Parlamento.

—La realidad es que solo se han aprobado cinco leyes de 29. ¿No podrían haber hecho más para que salieran adelante?

—Como Gobierno, no. Estamos haciendo todo lo que podemos. Hay proyectos que los agentes sociales me han dicho que no los lleve. Y hay proyectos que han tardado más de un año en el Parlamento Vasco. Pero yo no juzgo las circunstancias de los grupos.

—¿Sería un fracaso que la Ley Municipal no saliera adelante esta legislatura?

—Fracaso para mí no, sería un fracaso institucional.

—¿Ha sido el PSE un buen compañero de viaje 'extramuros' del Gobierno?

—En cuanto he tenido ocasión de referirme a la bondad del acuerdo entre ambos para la reactivación económica, lo he hecho sin tapujos. Es un acuerdo beneficioso para el objetivo prioritario que nos dimos.

—¿En qué punto estamos del recorrido hacia la Euskadi 2020 (paz, derecho a decidir, paro 'técnico') que dibujó hace dos años?

—Estamos en un camino factible, y tengo un objetivo de cara también a la Euskadi 2030 en un territorio de excelencia, como Euskal Hiria. El proceso de desarme tiene que ser elemento fundamental de una sociedad que viva en paz no solo por la ausencia de violencia, también por el trabajo de convivencia. Llegar a un desempleo por debajo del 10%... Se están dando pasos.

—¿Dónde espera terminar la legislatura? Estamos en el 14,1% de paro.

—Ojalá bajemos del 14%. Vamos dando los pasos para ayudar a que se cree empleo. Pero necesitamos lo que resta de década para volver a situaciones previas a la crisis.

—¿Qué no va a poder cumplir?

—Ojalá que esté enfocado el nuevo estatus político. Si no, el PNV seguiría con ese compromiso.