

«Tras el incumplimiento de Sánchez con los traspasos, el PNV tiene las manos libres para votar que no»

Joseba Díez Antxustegi Portavoz jeltzale en el Parlamento Vasco

«No hay dos corrientes en el partido, son criterios en cada una de las fundaciones», responde después del rechazo de Kutxa Fundazioa a la entrada en Ayesa

ANDER BALANZATEGI

SAN SEBASTIÁN. El portavoz del PNV en el Parlamento Vasco, Joseba Díez Antxustegi (Vitoria, 1992), considera «incomprensible» que Pedro Sánchez no cumpla su acuerdo con los jeltzales e impida así que el Estatuto de Gernika se complete el 31 de diciembre, a pesar de que el pacto de investidura del presidente entre el PSOE y el PNV así lo dictaba. Los desacuerdos entre el Gobierno Vasco y el central obligan a retrasar la reunión que estaba prevista para mañana. «Tenemos las manos libres para votar que no», dice, en alusión a los temas en los que discrepe el PNV. Pero asegura que si las leyes que se presentan en Madrid «son buenas para Euskadi las apoyaremos, por muy enfadados que estemos con Sánchez».

– El viernes se confirmó que el Gobierno central no completará las transferencias pendientes del Estatuto de Gernika en 2025. ¿Suponen un antes y un después en la relación entre el PNV y Sánchez?

– Es incomprensible que no se cumpla un acuerdo político como el que tiene firmado el presidente Pedro Sánchez con el PNV, como es también imposible de entender que siga sin cumplirse una Ley Orgánica. De momento, es la primera valoración que podemos hacer.

– ¿El PNV va a romper su apoyo a Sánchez por no cumplir con el acuerdo de investidura?

– Somos un partido responsable. Un partido que cuando las leyes lleguen al Congreso votará en función de si son buenas para Euskadi o no. Nosotros no somos del bloque sanchista y, si el Gobierno trae cuestiones que no nos seducen, tendremos las manos libres para votar que no. Pero si nos gustan, por muy enfadados que estemos, votaremos a favor.

– Por lo tanto, ¿le darán una pró-

rroga al presidente aunque no cumpla el Estatuto?

– Ahora se ha producido un incumplimiento y el PNV tendrá las manos libres para votar en función del contenido.

– ¿El PSE está remando a favor de cumplir ese acuerdo a pesar de las diferencias que tienen con el traspaso del Puerto de Pasaia?

– Hay un acuerdo político entre el PNV y el PSOE firmado por Pedro Sánchez en el que esta transferencia se tenía que completar. Es evidente, viendo las declaraciones de las últimas semanas, que al PSE esta cuestión no le gusta. Pero el acuerdo está firmado y lo ha reconocido el propio Eneko Andueza. Echo en falta que se reivindicue el cumplimiento de esa ley.

– ¿Qué le parece que el PNV de Gipuzkoa no apoye el plan de arraigo del lehendakari Imanol

Pradales con Ayesa?

– Es una cuestión territorial. Entiendo que se han ceñido a los criterios que tenga Kutxa para analizar las inversiones. Personalmente, y creo que la posición del partido es clara en ese sentido, siempre es bueno invertir en empresas si se analizan unos criterios establecidos para garantizar el arraigo y el empleo, como ha sucedido con Talgo.

– ¿Eso visualiza dos corrientes diferentes dentro de su partido?

– Lo que hay son criterios concretos en función de cada una de las fundaciones de cada uno de los territorios. Es distinta la propia composición de Kutxa en comparación con Vital o con BBK. No hablaría nunca de corrientes, simplemente de realidades distintas en función de las diferentes fundaciones.

«El nuevo estatus dará estabilidad si lo avalamos los que somos diferentes»

A. BALANZATEGI

– ¿Se va a cerrar el acuerdo para lograr el nuevo estatus entre PNV, PSE y EH Bildu?

– Creemos que es muy importante que estemos reflejadas las distintas familias políticas de este país en ese acuerdo, porque creemos además que es un pacto en el que o estamos los que somos diferentes o no va a servir para dar estabilidad al futuro de este país. Estamos trabajando, estamos avanzando y lo hacemos con discreción.

– ¿En qué punto está la negociación?

– Los partidos que estamos sentados en la mesa de negociación hemos acordado que todo lo que se vaya avanzando, que todo lo que se hable en esa mesa, se haga en el ámbito de la discreción, pero como forma también de preservar esas conversaciones entre los partidos.

– El lehendakari fijó el lími-

te de nueve meses en el pleno de política general, es decir, llegar a un pacto en junio. ¿Se van a cumplir esas fechas?

– También las fechas responden al ámbito de la discreción. El lehendakari dijo que en junio se iba a volver a reunir con los portavoces de los grupos políticos que estamos en el Parlamento Vasco y que iba a hacer una toma de contacto para analizar la situación. Por lo tanto, en junio hablaremos con Pradales. Nosotros lo que hacemos es seguir trabajando en el ámbito de la discreción para conseguir un acuerdo entre formaciones diferentes.

– ¿Cómo van a superar la línea roja que el Partido Socialista ha colocado al derecho a decidir?

– Es una cuestión que los grupos llevamos en el ámbito de la discreción y que no sería prudente por mi parte revelar en público.

– ¿Al Gobierno Vasco le ha sorprendido la decisión que ha tomado Kutxa Fundazioa?

– No hablaría de sorpresa, es una decisión que se ha tomado y se muestra respeto por ella.

– PNV y PSE acaban de aprobar los segundos Presupuestos de Euskadi de la 'era Pradales' gracias a su mayoría absoluta. ¿Por qué les ha sido imposible ampliar el consenso con alguno de los grupos de la oposición?

– A veces damos por sentado que tener un Presupuesto es lo normal, pero si nos comparamos con lo que ocurre en Francia, España u otros lugares cercanos, no es tan normal. Euskadi va a ser una rara avis en ese sentido. Es cierto que no se han conseguido ampliar los pactos, pero es un Presupuesto que nace de un acuerdo entre dos partidos distintos, que son el PNV y el PSE, y que ya hicieron los deberes configurando una mayoría estable. Dijimos que estábamos dispuestos a mejorar, complementar y moldear nuestro Presupuestos, pero no a desviarlos. Y lo que la oposición no ha entendido ha sido que no nos íbamos a desviar.

– Donde tienen gobiernos en minoría, en las diputaciones de Gipuzkoa y Araba, sí han conseguido entenderse con Elkarrekin Podemos. ¿Es cuestión de necesidad o de voluntad para pactar?

– También es cierto que en las Juntas Generales existe la representación de un partido que no está en el Parlamento. Podemos ha demostrado una actitud abierta para el acuerdo y para negociar contenidos.

– ¿Eso quiere decir que si Podemos estuviese en el Parlamento Vasco también habría acuerdo sobre las Cuentas vascas?

– El Gobierno Vasco ha tenido voluntad de acuerdo y ha incorporado algunas enmiendas de los grupos de la oposición al proyecto de Presupuestos. La oposición tendrá que explicar por qué no ha querido acuerdos. A lo mejor entienden que alcanzar acuerdos con el lehendakari es reforzar su figura y que es dar una imagen de fortaleza al Gobierno.

– ¿Ni para atajar la importante crisis de vivienda es posible llegar a un amplio consenso?

– Fue el propio portavoz de EH Bildu, Pello Otxandiano, quien, se-

Joseba Díez Antxustegi
posa en las
instalaciones de DV
con vistas a Donostia.
JOSÉ MARI LÓPEZ



VÍDEO

Escanee el código QR para ver el video íntegro en Diariovasco.com



manas antes de empezar la negociación, excluyó la cuestión de la vivienda de los ámbitos susceptibles de alcanzar un acuerdo. Y pocas semanas después circunscribió la negociación presupuestaria únicamente al ámbito de la vivienda. Es una materia en la que el Gobierno Vasco y las instituciones se vienen moviendo en los últimos meses con especial énfasis. Hemos aprobado hace dos semanas una ley de medidas urgentes para construir más vivienda, más rápido y con menos burocracia. Y que sea además vivienda protegida. Hemos aprobado los avales para que los jóvenes tengan facilidad para la entrada en la vivienda y aumentado las ayudas al alquiler. Pero es que a todas esas medidas que hemos puesto encima de la mesa, el principal partido de la oposición ha dicho que no.



– El debate parlamentario ha tomado en las últimas semanas tintes de la bronca madrileña. ¿El Parlamento debería haber amparado a EH Bildu tras pedir el presidente del PP De Andrés su «exterminio»?

– Tuve oportunidad de hablar con el señor De Andrés sobre esa palabra, le dije que se había equivocado y me reconoció que había sido un error. Pocos minutos después la mesa del Parlamento propuso hacer una declaración apelando a todos los agentes políticos y a todos los parlamentarios a tener un debate sosegado. A mí me preocupa el tono que está tomando el debate político en las últimas semanas. Creo que tenemos que conseguir aislarnos de ese ruido que viene de Madrid y creo que hay algunos partidos de la oposición están muy cómodos en la bronca y en el ruido. Están cambiando la estrategia de centralidad por una imagen polarizante.

– ¿Se refiere a toda la oposición?

– EH Bildu y PP están tratando de traer a Euskadi el clima polarizado de Madrid. Quieren tensar el clima político en Euskadi y quie-

PARLAMENTO VASCO	PRESUPUESTOS EUSKADI	PUERTAS GIRATORIAS
«EH Bildu y PP están tratando de traer a Euskadi el clima polarizado de Madrid, quieren tensar la estabilidad»	«Dijimos que estábamos dispuestos a mejorar el proyecto. Pero la oposición no ha entendido que no nos íbamos a desviar»	«No tengo nada que decir sobre los casos en los que se cumple la normativa en el paso de la política a la empresa privada»

ren tensar la estabilidad que tenemos en este país porque no están siendo capaces de entrar en los acuerdos. Veo nerviosismo, veo enfado y veo un cambio de estrategia. El PNV no está para estar en la bronca, no está para estar en el barro y no estamos para esperar a nadie. Vamos a seguir hacia adelante.

– ¿Ese clima polarizado está marcado por el horizonte electoral de 2027?

– Es evidente que el ambiente político cada vez huele más a elecciones. Si hay elecciones van a ser españolas, y eso depende únicamente de una persona. Una persona que no suele ser predecible a la hora de tomar las decisiones.

– La seguridad se ha convertido en otra de las preocupaciones de

la ciudadanía. ¿En que criterios se basa la Ertzaintza para publicar el origen de los delincuentes?

– La decisión se basa en tomar a los ciudadanos de este país como adultos. Hasta ahora se había seguido una estrategia que era la de no dar los datos. Esa estrategia no había dado resultado, ni para reducir la percepción de inseguridad, ni para evitar los discursos de odio. Con esa estrategia la extrema derecha ha entrado en las instituciones de Euskadi.

– ¿Han girado hacia un espacio político más conservador en relación la seguridad?

– No hay un giro ideológico. Lo que hay es una forma de hacer política de no esconderse frente a las realidades que tenemos y de dar

respuesta a las realidades que hay en el país. La gente quiere políticos y líderes valientes que tomen decisiones. A lo mejor no las más cómodas, pero sí las que den respuesta a los problemas. La seguridad es de lo que más preocupa.

– Tras los últimos escándalos en el PSOE, ¿el presidente está en la cuerda floja?

– Todo lo que estamos viendo sobre el entorno político y cercano de Sánchez no nos gusta nada, tiene muy mala pinta. De ahí a que haya una sentencia condenatoria, ya no solo de las personas, sino de la propia organización, queda un trecho.

– ¿Pactar con el PP en Madrid es una alternativa?

– Este Partido Popular de Tellado, Feijóo y de Ayuso tiene muy difi-

cil alcanzar acuerdos con otros. Primero, porque ha decidido que su vía para alcanzar la Moncloa es pactar con Vox, pero también porque ha decidido adoptar formas broncas y polarizantes.

– ¿A usted también le ha causado desasosiego, como dijo Aitor Esteban, el fichaje de Ortuzar por Telefónica?

– Con respecto al paso de la política a la empresa privada, tenemos una normativa que establece unos criterios que están regulados y en los cuales hay que esperar un tiempo. En aquellos casos en los que se cumple con la normativa, yo, personalmente, no tengo nada que decir.

– ¿Entiende que estos procesos puedan generar desafección hacia la política?

– Tenemos que reivindicar el poder trabajar después de la política. Si después de la política no se puede trabajar vamos a tener dos consecuencias. La primera es que la gente buena y capaz no va a querer entrar en política. Y la segunda que nadie va a querer salir de la política. Todo el mundo se va a aferrar al sillón.