

Gaurkoan

Oihane Agirregoitia

EURODIPUTADA DE EAJ/PNV EN EL PARLAMENTO EUROPEO

“Entendimos que Von der Leyen estaba dispuesta a entrar a esa jungla en la que prima la ley del más fuerte”

Una entrevista de H. Kareaga
Fotografía Borja Guerrero



En tanto que eurodiputada, Oihane Agirregoitia ha vivido in situ la timorata respuesta de la UE, sobre todo de Von der Leyen, a las asechanzas bélicas de Donald Trump

BILBAO— Eurodiputada del PNV elegida por la coalición CEUS, Agirregoitia se muerde la lengua a la hora de valorar la actuación de la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, cuya defensa del proyecto europeo, y del orden internacional que Trump ha hecho saltar por los aires ha sido acomplejada y poco comprometida. La europarlamentaria jeltzale reclama un rumbo claro y unido de Europa para hacer frente al estallido bélico con la brújula de los principios europeos. **Europa parece desnortada y sin alternativa.**

—Yo no diría que está desnortada, sino que estamos viviendo un

momento de muchísima tensión e incertidumbre y con muchísimo impacto económico, y eso genera fricciones continuas. Está habiendo mucha premura en hacer declaraciones más en clave nacional, y no con una visión política europea que requeriría más reuniones urgentes de consenso para sacar posicionamientos más alineados. Von der Leyen tuvo unas declaraciones muy desacertadas y precipitadas. Le dieron una llamada de atención y esperamos que sirva para que cada cual se ponga en su sitio y para que seamos capaces de tener una respuesta firme y unida.

Europa está actuando con desunión y falta de voz propia.

—Donald Trump ha conseguido generar división. Desde hace tiempo ha venido avisando de su estrategia de *divide y vencerás*, y lo está haciendo. En ese contexto, la Unión Europea ya no tiene que combatir con un enemigo interno, como a veces pasa con el húngaro Orban, sino que tie-

ne que saber responder a esos ataques continuos que está haciendo Trump a la estabilidad europea. De lo contrario, lo que vamos a conseguir es una desafección y una falta de credibilidad al proyecto europeo. Y eso es muy peligroso. Es aliento y alimento para movimientos populistas y para la extrema derecha.

Von der Leyen actúa como quien no quiere molestar, con miedo, ante Donald Trump.

—En estos momentos Von der Leyen marca el mismo estilo de liderazgo y forma de trabajar que lo ha hecho

“Con mensajes no alineados y contradictorios, estamos dando alimento a la extrema derecha y a los populismos”

“Von der Leyen quiere concentrar el poder en ella. No está funcionando la forma de repartir responsabilidades”

en el mandato anterior. Y el contexto es muy distinto. Reconociendo que la situación es compleja, Von der Leyen tiene que dejar hacer a su equipo. En ese sentido me pregunto dónde está Kaja Kallas, la comisaria de Asuntos Exteriores. Ella es la alta representante y quien debiera tener una voz clara, y no la ha tenido. Creo que debiera dar más espacio a otros miembros de su equipo que tienen un rol muy importante en el ámbito de la competitividad como es Sèjourné en el caso de la industria. **¿Por qué no lo hace?**

—Probablemente porque quiere concentrar el poder en ella en estos momentos. Lo hizo en el mandato pasado y lo que estamos viendo es que en estos momentos esa forma de repartir las responsabilidades no está funcionando. Probablemente sería necesario también tener mucho más trabajo alineado entre la Comisión Europea, el Consejo de Europa y el Parlamento europeo. **¿Los estados se están imponiendo**

a los intereses de la UE?

—El Consejo de Europa tiene mucho peso a día de hoy. Lo digo queriendo entender las presiones que tiene cada cual en clave nacional y en sus Estados, porque se están viviendo crisis, se están viviendo situaciones económicas complicadas.

¿Y qué hace Von der Leyen?

—Ante esto es cuando Europa necesita un líder o una líder que realmente mire un poco más allá. Porque está muy bien que defendamos una serie de principios y valores fundamentales, pero eso tiene que ir apoyado de cuestiones pragmáticas, de prácticas reales que den capacidad de influencia. Y si lo hacemos con voces individuales, cada cual a lo que nos parece y a la tensión de nuestro momento y con visión cortoplacista, vamos a conseguir que Donald Trump siga campando a sus anchas porque le estamos dando alimento y un mensaje de división que nos debilita. **La desafección ciudadana hacia la Unión Europea va creciendo.**



—Lo que vemos son líderes europeos con mensajes no alineados, incluso a veces pueden llegar a ser contradictorios. Estamos dando alimento a la extrema derecha y a los populismos. Y aquí se produce cierta contradicción porque entre la gente joven veo un apego y un sentimiento positivo al proyecto europeo en cuanto a esa visión global del mundo, porque viajan más, y ven aspectos muy positivos de lo que les puede ofrecer; pero a su vez estamos viendo estudios en los que la población joven y masculina tiende a posiciones extremistas y desafección. **Los gobiernos han empezado a movilizar ayudas y medidas para hacer frente al golpe económico. ¿Europa también debe facilitar ayudas?**

—Ante situaciones como esta, tan impredecibles y que no sabemos cuánto van a durar, cada cual tiene que intentar hacer lo que pueda desde donde le corresponde. En el caso de Euskadi ha habido una respuesta

muy rápida y ágil y se ha convocado esa mesa de defensa de la industria y se ponen encima de la mesa una serie de propuestas y se han lanzado propuestas para que se puedan materializar. En Madrid habrá que esperar qué es lo que proponen porque tampoco se conocen detalles a día de hoy. Y desde Bruselas también se adelantaron anunciando que se podían hacer y que se iban a trabajar propuestas que tenían que ver con el mercado energético, con intervenciones que fueran temporales y transitorias.

Sánchez se está presentando como adalid de la resistencia contra Trump. ¿Va a ser algo pasajero o se está consolidando en ese flanco?

—Desde el PNV esperábamos algo más y cuando decíamos eso de Sánchez lo esperamos de todos los líderes europeos, entre los que se incluye Sánchez. En este momento en el que todos los gobiernos están sufriendo de inestabilidad política

lo lógico sería poder sentarse en una mesa, trasladar y compartir la información que tienes, y poder recibir aportaciones para luego poder salir con una propuesta consensuada. Ese es el planteamiento que se tenía que haber hecho, más allá de defender unos principios de posicionamiento con la frase del *no a la guerra*.

¿La falta de liderazgo de Von der Leyen lastra la Unión Europea?

—La imagen de Von der Leyen está dañada. Igual hay otros perfiles que pueden ser más adecuados para conseguir la unidad y para conseguir la legitimidad. Existen otros perfiles y personas en su equipo que tienen repartidas las capacidades. Incluyo al presidente del Consejo, con quien nosotros tuvimos una reunión de grupo y fue sincero, transparente, coherente, abierto a que le preguntaran. Echo en falta eso en los líderes: que compartan más información, que estén abiertos a preguntas, que sean generosos en sus posicionamientos y que sean capaces de explicar a la gente qué es lo que está pasando.

¿Se puede mantener al frente de Europa a alguien que no tiene clara la defensa del orden internacional, por mucho que luego haya reculado?

—Es difícil que quien lidere la Unión Europea ponga en cuestión algo tan fundamental como el orden internacional. Fue un error... la forma en la que se expresó, lo que quiso decir. No

“Vamos a lograr que Trump siga campando a sus anchas. Le estamos dando un mensaje de división que nos debilita”

“Estamos en un momento muy crítico. Se echa de menos un liderazgo claro y firme de Von der Leyen”

“Debemos responder a los ataques de Trump a la UE, de lo contrario vamos a una desafección hacia Europa”

sé lo que quería decir o transmitir, pero la gran mayoría entendimos que la presidenta de la Comisión Europea estaba dispuesta a entrar a esa jungla en la que prima la ley del más fuerte, o que Europa debía estar dispuesta a entrar a eso y ante eso decimos No.

¿Y cuál es la posición del PNV?

—Una cosa es que tengamos que ser autónomos, que tengamos que tener capacidad disuasoria en el ámbito de la seguridad y la defensa, que necesitemos una industria potente, que por supuesto tienes que tener músculo para sentarte en una mesa y negociar. Pero de ahí a decir que estás dispuesta a ir a un ambiente, a un mundo en el que prime la ley del más fuerte... ¿Y qué pasa con los vulnerables?, ¿con la gente que no puede? ¿Dejamos atrás al que no puede? Parte de los valores esenciales europeos ha sido también proteger el pilar social, defender valores democráticos, la esencia del proyecto europeo. ●

“Siempre defendemos estar presentes en los foros de decisión de temas de Euskadi”

BILBAO— La eurodiputada del PNV ve más luces que sombras en el acuerdo comercial de Mercosur firmado recientemente con la UE.

¿En qué beneficia a Euskadi el acuerdo con Mercosur?

—Se abren oportunidades para nuestras empresas vascas, claramente identificadas para sectores más industriales, automoción, para el acero, la aeronáutica, consultorías, pero también para el sector primario, a pesar de las preocupaciones que las hay, también para el sector del vino, por ejemplo, los lácteos, quesos, hay oportunidades.

El sector agroganadero está preocupado.

—Hay que garantizar que ese mercado sea justo y nosotros somos los primeros que vamos a ser exigentes con el control. Además, se prevén ayudas y medidas si se detectan variaciones del precio en los productos o en las importaciones y las exportaciones.

¿Está ayudando Europa a que Francia se involucre en el nudo que una la alta velocidad ferroviaria vasca con París?

—La Comisión Europea ha hecho una apuesta clara en este caso por el transporte ferroviario como estratégico en la movilidad y en la conectividad europea. Incluye la Y vasca y la conexión de Euskadi con Europa. ¿Va a ser suficiente para que París se anime? Es importante que sigamos trabajando y presionando. **El proyecto, con sus retrasos, sigue adelante, pero hay quien todavía se opone.**

—En los últimos días hemos oído declaraciones y leído informaciones de representantes de Bildu criticando los retrasos en el proyecto de la alta velocidad y cuestionando los retrasos y los sobrecostos. Bienvenidos sean en la defensa de infraestructuras de este tipo porque durante muchos años han estado poniendo palos en las ruedas y aplaudiendo a quienes generaban dificultades para que este proyecto avanzara.

¿El Gobierno español está colaborando a la hora de presionar al Gobierno francés?

—El ministro del ramo estuvo aquí hace poco y dio algunos plazos y su compromiso. Compromiso para trabajar y dialogar con el Gobierno francés para presentar proyectos ambiciosos. Un proyecto ambicioso realmente será aquel que incluya ambas partes de la muga. Es lo que les exigimos y esperamos de ellos.

¿Llegará la oficialidad del euskera en las instituciones europeas

antes del final de legislatura?

—No lo sé, pero el PNV pico y pala a diario para que eso sea posible. Vamos a seguir defendiéndolo porque creemos que refuerza el proyecto europeo porque reconoce la diversidad, reconoce la aportación de naciones como la vasca, y porque entendemos que va a aumentar ese sentimiento de pertenencia.

¿Qué argumentan los que se oponen?

Habría de todo porque si algo tenemos en estos momentos en Europa es diversidad, pero en su día pusimos como ejemplo la oficialidad del irlandés. Después no ha habido peticiones masivas de la oficialidad. Con respecto a los costes, ya se ha manifestado la voluntad de asumirlos y por lo tanto es algo que no debería ser una dificultad.

¿Se están dando pasos efectivos en cuanto a la presencia de las

“Mercosur abre a nuestras empresas oportunidades en sectores diversos, también en el sector primario”

“Bienvenida sea Bildu en la defensa de infraestructuras como la Y vasca, tras años poniendo palos en la rueda”

instituciones vascas en los foros internacionales?

—Hoy mismo [el viernes] había una reunión con el ministro de Asuntos Exteriores para hablar o gestionar la presencia de Euskadi en organismos de Naciones Unidas como la Unesco, toda una referencia en materia de Educación y Ciencia, y en la Organización Internacional del Turismo. Siempre defendemos estar representados en aquellas mesas en las que se toman decisiones que afectan a las cuestiones que son de nuestra competencia.

Si sale adelante la reforma electoral que plantea un umbral electoral de entre el 2 y el 5%, el PNV podría quedar fuera de la Eurocámara. ¿Le preocupa?

—Dejaría en evidencia una falta de representatividad democrática con respecto a la realidad de Euskadi y de otras comunidades autónomas porque esto no olvidemos afecta al PNV y a otros partidos y, por lo tanto, deja fuera de juego a representaciones políticas con una tradición política, democrática y europeísta como la nuestra. ●